

VERBALE N° 5
COLLEGIO DOCENTI del 15/11/2022

Il giorno 15/11/2022 alle ore 15,30 si riunisce il Collegio Docenti convocato con Circ. n. 86 del 05/11/2022 in modalità telematica, ai sensi dell'art. 19 del Regolamento del Ns. Istituto (modificato come da delibera n. 42 Collegio dei Docenti del 06/09/2022 e delibera n. 40 Consiglio di Istituto del 16/09/2022), per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Lettura e approvazione verbale seduta precedente;
2. Realizzazione nel corrente anno scolastico dei Progetti approvati ed inseriti nel PTOF.

Varie ed eventuali.

Numero docenti presenti 112 (109 firmatari del modulo di partecipazione e 3 docenti che non sono riuscite a connettersi al modulo). Si allega tabella risultati del modulo di partecipazione (Allegato 1). Constatata la presenza del numero legale, il Dirigente Scolastico dichiara aperta la seduta e si passa alla trattazione dei punti all'o.d.g.

Punto 1 – Lettura e approvazione verbale seduta precedente.

Il Dirigente Scolastico chiede ai docenti componenti il Collegio di deliberare in merito all'approvazione del verbale della seduta del 28/10/2022.

Il verbale n. 4 del Collegio Docenti del giorno 28/10/2022, disponibile per la lettura sul sito della scuola in Area Riservata Docenti, viene approvato con 106 voti favorevoli e 3 astenuti.

DELIBERA N.70

Punto 2 - Realizzazione nel corrente anno scolastico dei Progetti approvati ed inseriti nel PTOF.

Prende la parola il Dirigente Scolastico per illustrare al Collegio Docenti la graduatoria risultante dall'analisi di aderenza dei progetti approvati e inseriti nel PTOF al RAV d'Istituto, secondo quanto riportato nei verbali del NIV condivisi via email col Collegio. Il Dirigente Scolastico informa il Collegio che il Nucleo Interno di Valutazione ha attribuito un punteggio per ciascun traguardo del RAV su una scala da uno a cinque. Il Dirigente Scolastico ribadisce che il punteggio ottenuto dai progetti non riguarda il merito del progetto stesso, ma l'aderenza degli obiettivi proposti alle priorità del nostro RAV, analizzando anche gli obiettivi di processo coinvolti. Inoltre, per quanto riguarda i progetti "Vive la France" e "Scienziati per un giorno" si precisa che, poiché tali progetti prospettano attività attinenti con l'orientamento, possono essere finanziati con fondi esterni al FIS che riguardano specificamente le attività di orientamento. Il Collegio Docenti è invitato a deliberare in merito alla definizione di una graduatoria di realizzazione dei progetti PTOF, approvando la graduatoria elaborata dal NIV oppure non approvando la graduatoria elaborata dal NIV e definendo nella seduta odierna altri criteri di precedenza per la realizzazione dei progetti.

Chiede la parola il prof. S. Gambino per comunicare al Collegio, in merito al progetto "Energia dal Sole a scuola", che, attualmente, i docenti coinvolti stanno lavorando per realizzare un prototipo di pannello solare. Il progetto prevede, infatti, che gli alunni realizzino, come prodotto finale, un pannello solare. Pertanto, se tale lavoro di preparazione non dovesse andare a buon fine, i docenti referenti ritirerebbero la candidatura, lasciando, in tal modo, la possibilità di realizzazione al progetto che segue nella graduatoria.

Chiede la parola il prof. D. Modica per condividere con il Collegio alcune perplessità personali rispetto a questa graduatoria. Il prof. Modica sottolinea che le perplessità sono di natura formale poiché, secondo ritiene che una griglia è per sua natura opinabile e la valutazione non è oggettiva ma soggettiva. La griglia di valutazione è, dunque, soggettiva. Il prof. Modica ritiene che, affinché una griglia diventi uno strumento di lavoro efficace, è necessario che sia condivisa con il Collegio Docenti e da esso approvata. Il prof. Modica chiede, inoltre, se il voto risultante per ogni voce della griglia sia un voto unanime oppure ciascun docente del NIV abbia dato un voto personale e poi è scaturita una media, ribadendo che le perplessità espresse sono di natura formale. Il professore afferma che ci sono tantissime soluzioni. Pur sapendo benissimo che sia difficilissimo che vengano finanziati tredici progetti, dichiara che la soluzione non può essere soltanto quella di fare una graduatoria. Il professore afferma di aver letto con attenzione il verbale del NIV e di aver trovato molto interessante la posizione che espressa dall'Ins. Ferro M.L. che propone di ridurre il monte ore di ciascun progetto per permettere la realizzazione di tutti i progetti e, dato che il Collegio Docenti non ha competenze economiche ma ha competenze didattiche, il professore suggerisce la possibilità di rimodulare

il monte ore previsto in ciascuna proposta progettuale in modo di dare a tutti la possibilità di essere finanziati e realizzati.

Il Dirigente Scolastico prende la parola e chiarisce che la griglia utilizzata per la valutazione delle proposte progettuali non è opinabile, perché non è stata elaborata appositamente ma si compone di tutti i traguardi relativi a tutte le priorità del RAV di Istituto. In merito alla condivisione della griglia, il Dirigente Scolastico sottolinea che, essendo questa costituita da tutti i traguardi del RAV, documento programmatico d'Istituto pubblicato sul sito della scuola, la griglia è ampiamente conosciuta da ciascun docente componente il Collegio. Il Dirigente Scolastico chiarisce che ciascun componente del NIV ha lavorato esprimendo personalmente un punteggio di aderenza, dopo aver esaminato e valutato collegialmente i progetti. Il punteggio che il singolo docente ha espresso è il frutto di un confronto aperto con gli altri docenti componenti il NIV. Per quanto riguarda le risorse limitate del FIS, il Dirigente Scolastico concorda con il prof. Modica e conferma che in sede di contrattazione d'Istituto si lavorerà al fine di realizzare quanti più progetti possibile.

Prende la parola la prof.ssa C.C.M. Tallarita per esprimere il suo accordo con quanto detto dal prof. Modica nel suo precedente intervento, in quanto il Collegio Docenti si è già espresso favorevolmente sui progetti. Il Dirigente Scolastico interviene per precisare che il Collegio Docenti si è espresso favorevolmente all'inserimento dei progetti nel Piano Triennale dell'Offerta Formativa ma, poiché il numero dei progetti lascia presupporre che le risorse economiche non siano bastevoli per la realizzazione di tutte le proposte, il Collegio è chiamato a deliberare in merito ad una graduatoria di realizzazione. La prof.ssa Tallarita si chiede, alla luce del fatto che i docenti sono stati invitati dal Dirigente Scolastico a presentare progetti di ampliamento dell'offerta formativa, che ciascun docente referente di proposte progettuali ha compilato una scheda di progetto in cui si chiedeva di indicare i traguardi del RAV cui attiene il progetto, che i progetti sono stati presentati in Collegio con dovizia di particolari da parte della prof.ssa M. R. Quagliana e che sono stati tutti approvati, se non fosse stato opportuno preparare la griglia prima che i progetti venissero approvati in modo da arrivare al Collegio precedente con questa graduatoria di fattibilità già condivisa. Il Dirigente Scolastico fa presente che non sarebbe stato possibile presentare una graduatoria di fattibilità di progetti non ancora approvati né inseriti nel PTOF e ribadisce che la graduatoria di realizzazione sarà deliberata dal Collegio nella seduta odierna. Il Dirigente Scolastico chiarisce ulteriormente che il NIV ha elaborato una graduatoria di aderenza ai traguardi del RAV; se il Collegio non dovesse deliberare favorevolmente circa la graduatoria di aderenza al RAV, la riunione proseguirà elaborando una graduatoria di fattibilità secondo altri parametri deliberati dal Collegio.

Prende la parola la prof.ssa G. Vitale per comunicare il proprio accordo con l'opinione del prof. D. Modica. La prof. ssa Vitale ribadisce che la graduatoria, non solo è opinabile, perché ovviamente il giudizio è soggettivo, ma crede, inoltre, che sia anche limitata, nel senso che, pur riconoscendo la validità del procedimento, e, precisando che quanto detto, non viene riferito in prima persona, ritiene tutti i progetti bellissimi e validissimi tanto da averli approvati tutti. La prof.ssa Vitale sottolinea che ci sono progetti, quali quelli sportivi, che vanno oltre gli obiettivi del RAV perché i bambini molto spesso per motivi economici non possono frequentare una palestra, pertanto, lo svolgimento di attività sportive gratuite a scuola ha un profondo valore sociale. La professoressa, inoltre, dichiara che avrebbe aggiunto altri criteri all'interno della griglia, quali la ripetibilità, la trasferibilità, l'originalità, il numero di alunni coinvolti. La prof.ssa Vitale, altresì, fa presente di non essere d'accordo con il prof. D. Modica nel ridurre il monte ore dei progetti perché le ore indicate sono già minime e spesso non rispondenti a quanto effettivamente svolto dai docenti. La prof.ssa Vitale chiede, inoltre, come mai, pur essendo presenti nel NIV tre docenti di italiano e prevedendo uno dei traguardi la riduzione della varianza tra le classi negli esiti di italiano, ad un progetto di laboratorio teatrale viene dato tre come punteggio; la prof.ssa ipotizza che le docenti non abbiano letto con la dovuta attenzione il progetto poiché il progetto teatrale presentato dalla stessa prof.ssa Vitale, si basa sulla scrittura creativa, il copione viene costruito di volta in volta con gli alunni. Il Dirigente Scolastico risponde alla prof.ssa Vitale sottolineando che il lavoro del NIV è stato fatto con attenzione e dedizione, tenendo conto non solo dei traguardi ma anche degli obiettivi di processo che aderivano alle proposte progettuali anche se non indicati esplicitamente dagli stessi docenti e valutando in maniera positiva anche progetti che non indicavano obiettivi di processo che, comunque, venivano rilevati dalla descrizione delle attività svolte.

Riprende la parola il prof. Modica per sottolineare che, vista l'approvazione della griglia riportata nel verbale n. 1 del NIV, il NIV avrebbe potuto approvare una griglia differente. Pertanto, il prof. Modica ribadisce che il fatto che il NIV si sia dato una griglia rende soggettivo il lavoro di valutazione; anche se il NIV ha lavorato in modo oggettivo, poiché una scelta è

stata fatta, questo rende tutto soggettivo. Il professore ribadisce che una scelta è stata fatta ed è stata fatta da cinque persone. Il DS chiarisce ancora una volta che la griglia approvata dal NIV è costituita da tutti i traguardi del RAV d'Istituto, il quale è un documento della scuola che serve alla scuola per elaborare un piano di miglioramento sulla base di una valutazione oggettiva. Se la griglia fosse stata diversa dal RAV d'Istituto oppure avesse tenuto conto una parzialità di traguardi allora sarebbe stata una griglia soggettiva. Il prof. Modica ribadisce che dipende dagli intenti, le valutazioni alla fine sono sempre qualcosa di personale. Il Dirigente Scolastico sottolinea che il Collegio può deliberare la non approvazione di una graduatoria di realizzazione dei progetti PTOF sulla base della graduatoria di aderenza ai traguardi del RAV d'Istituto ed approvare una graduatoria di realizzazione differente sulla base di altri indicatori.

Interviene la prof.ssa Spinnato per chiedere al Dirigente Scolastico un chiarimento in merito al lavoro svolto dal NIV. In particolare, se questo possa agevolare in qualche modo il compito cui è chiamato il Collegio o rientra nelle competenze del NIV, visto che personalmente la prof.ssa Spinnato ritiene che il NIV abbia competenze sulla stesura del RAV, l'aggiornamento del RAV, tutte le funzioni che riguardano l'autovalutazione d'Istituto. Il Dirigente Scolastico sottolinea che il NIV è l'organo scolastico dedicato all'autovalutazione d'Istituto, si compone di docenti che possiedono completa conoscenza del RAV, ed è perfettamente competente in merito alla valutazione dell'aderenza degli obiettivi delle proposte progettuali alle priorità ed ai traguardi del RAV.

Il Dirigente Scolastico sottolinea nuovamente che il Collegio è sovrano nel deliberare una graduatoria di realizzazione dei progetti PTOF diversa rispetto a quella di aderenza alle priorità del nostro Istituto presentata dal NIV. Il Dirigente Scolastico invita il Collegio a deliberare, tramite modulo Google, in merito all'approvazione o meno della graduatoria stilata dal NIV per la realizzazione nel corrente anno scolastico dei progetti approvati ed inseriti nel PTOF.

Il Collegio Docenti delibera l'approvazione della graduatoria stilata dal NIV quale graduatoria di realizzazione delle proposte progettuali PTOF approvate per il corrente anno scolastico, con 80 voti favorevoli, 12 contrari e 17 astenuti. Si allega la graduatoria di realizzazione dei progetti PTOF A.S. 2022-23.

DELIBERA N.71

Tra le varie ed eventuali il Dirigente Scolastico comunica che è stata ultimata l'installazione di trentacinque lavagne digitali, di cui 31 nell'ambito del progetto FESR-PON, e che, pertanto, tutte le classi della scuola primaria e della secondaria di I grado sono ad oggi dotate di lavagne interattive di ultima generazione. Per quanto riguarda il progetto FESR PON per la connessione cablata e WiFi ad Internet, il Dirigente Scolastico comunica che sta per essere ultimato. L'accesso alla rete WiFi avverrà tramite un codice personale che sarà inviato ai docenti via email.

Esaurita la discussione in merito agli argomenti posti all'O.d.g., la seduta è tolta alle ore 16.50.

Il Segretario

Prof.ssa Marisa Dora Valenza

Il Dirigente Scolastico

Prof. Nicola Pizzolato

Nicola Pizzolato

ALLEGATO 1
AL VERBALE N.5 DEL 15/11/2022

2. Realizzazione nel corrente anno scolastico dei Progetti approvati ed inseriti nel PTOF. Il DS presenta al Collegio la graduatoria stilata dal NIV in merito all'aderenza tra gli obiettivi delle suddette proposte progettuali e le priorità/traguardi del RAV. Il DS propone di utilizzare la suddetta graduatoria per la realizzazione delle proposte progettuali extracurricolari approvate in Collegio Docenti per l'inserimento nel PTOF per il corrente anno scolastico:

Informazioni cronologiche	Nome e cognome del docente	1) Approvazione del verbale della seduta precedente, pubblicato in area riservata docenti:	PTOF per il corrente anno scolastico:	Eventuali commenti o osservazioni
11/15/2022 16:28:24	CINZIA POLIZZOTTO	Approvo	Approvo	
11/15/2022 16:28:32	Giuseppina Sasso	Approvo	Approvo	
11/15/2022 16:28:33	Rosanna Cottone	Approvo	Approvo	
11/15/2022 16:28:36	Rosaria Maddalena	Approvo	Approvo	
11/15/2022 16:28:39	GIUSEPPE GULLO	Approvo	Approvo	
11/15/2022 16:28:40	Loreta Maria Geraci	Approvo	Approvo	
11/15/2022 16:28:41	Valeria Centineo	Approvo	Approvo	
11/15/2022 16:28:43	Alessandro Cicciari	Approvo	Approvo	
11/15/2022 16:28:44	Antonella Cottitto	Approvo	Approvo	
11/15/2022 16:28:45	Eliana Portale	Approvo	Approvo	
11/15/2022 16:28:46	Franca Paraula	Approvo	Approvo	
11/15/2022 16:28:49	Claudia Puccia	Approvo	Approvo	
11/15/2022 16:28:49	Rocca Cannarozzo	Approvo	Approvo	
11/15/2022 16:28:50	Grazia Milia	Approvo	Approvo	
11/15/2022 16:28:52	Daniela Vassallo	Approvo	Approvo	
11/15/2022 16:28:52	Santina Rinchiusa	Approvo	Approvo	
11/15/2022 16:28:53	Marianna sciortino	Approvo	Approvo	
11/15/2022 16:28:59	Giovanna Consiglio	Approvo	Approvo	
11/15/2022 16:29:00	Mariella vinci	Approvo	Approvo	
11/15/2022 16:29:01	Gambino Sergio	Approvo	Mi astengo	
11/15/2022 16:29:03	Patti Carmelina	Approvo	Approvo	
11/15/2022 16:29:05	Claudia Scavone	Approvo	Approvo	
11/15/2022 16:29:06	FRANCESCA CIPRIANO	Approvo	Approvo	
11/15/2022 16:29:07	pietro amato	Approvo	Approvo	
11/15/2022 16:29:07	Giuseppa Sabatino	Approvo	Approvo	
11/15/2022 16:29:13	Marisa Dora Valenza	Approvo	Approvo	
11/15/2022 16:29:16	Eugenio Schimmenti	Approvo	Approvo	

11/15/2022 16:29:18	Giuseppina Morreale	Approvo	Approvo
11/15/2022 16:29:18	Antonio Di Martino	Approvo	Approvo
11/15/2022 16:29:19	maria grazia peritore	Approvo	Approvo
11/15/2022 16:29:25	VINCENZA ARMANO	Approvo	Approvo
11/15/2022 16:29:26	Giuseppe Venezia	Approvo	Approvo
11/15/2022 16:29:26	Anna Maria Episcopo	Approvo	Approvo
11/15/2022 16:29:31	Daniela Ingargiola	Approvo	Approvo
11/15/2022 16:29:33	Antonella Saja	Approvo	Mi astengo
11/15/2022 16:29:36	Cinzia Alotto	Approvo	Approvo
11/15/2022 16:29:37	Angela Milioti	Approvo	Approvo
11/15/2022 16:29:39	Grazia Tornabene	Approvo	Approvo
11/15/2022 16:29:40	Francesca Di Martino	Approvo	Mi astengo
11/15/2022 16:29:43	Vincenza Barraco	Approvo	Approvo
11/15/2022 16:29:46	Emanuela Fanale	Approvo	Approvo
11/15/2022 16:29:48	Damiano Sabatino	Approvo	Approvo
11/15/2022 16:29:51	CATERINA SPITALERI	Approvo	Approvo
11/15/2022 16:29:59	Maria Rita Cimò	Approvo	Approvo
11/15/2022 16:29:59	Silvia Anastasi	Approvo	Approvo
11/15/2022 16:30:01	Maria Livia Cirrincione	Approvo	Non approvo
11/15/2022 16:30:03	Sabrina Bono Cleide Candida Maria	Approvo	Approvo
11/15/2022 16:30:04	Tallarita	Approvo	Non approvo
11/15/2022 16:30:08	Maria Elena Modica	Approvo	Approvo
11/15/2022 16:30:09	Valeria Mule'	Mi astengo	Mi astengo
11/15/2022 16:30:10	Elena Gionfriddo	Approvo	Approvo
11/15/2022 16:30:11	Maria Bellavia	Approvo	Approvo
11/15/2022 16:30:12	Maria Luisa Cirrito	Approvo	Non approvo
11/15/2022 16:30:12	Gabriella Ammirata	Approvo	Mi astengo
11/15/2022 16:30:13	Rita Piraino	Approvo	Non approvo
11/15/2022 16:30:14	Clara Scaduto	Approvo	Approvo
11/15/2022 16:30:15	Antonina Spanò	Approvo	Approvo
11/15/2022 16:30:17	samantha spagnolo	Approvo	Approvo
11/15/2022 16:30:21	Francesca Burgarella	Approvo	Approvo
11/15/2022 16:30:23	Rosalia Sofia	Approvo	Approvo
11/15/2022 16:30:24	Gabriella D'Ambrosio	Approvo	Approvo
11/15/2022 16:30:27	Daniele Modica	Approvo	Non approvo
11/15/2022 16:30:28	Giuseppina Siragusa	Approvo	Approvo
11/15/2022 16:30:29	Paolo Cusumano	Approvo	Approvo
11/15/2022 16:30:31	Rosalia Sparacio	Approvo	Approvo
11/15/2022 16:30:37	Nicoletta Colavolpe	Approvo	Approvo
11/15/2022 16:30:45	Antonella Di Salvo	Approvo	Approvo
11/15/2022 16:30:50	Giuseppa Taormina	Approvo	Approvo
11/15/2022 16:30:51	Gulotta Mariagrazia	Mi astengo	Mi astengo
11/15/2022 16:30:52	Antonio Santoro	Approvo	Mi astengo
11/15/2022 16:30:56	Calogero Caccamo	Approvo	Approvo
11/15/2022 16:30:58	Fabia Casella	Approvo	Approvo
11/15/2022 16:30:58	Gisella Meli	Approvo	Approvo
11/15/2022 16:30:58	Luigi Balistreri	Approvo	Approvo
11/15/2022 16:31:11	Mariella Sciangula	Approvo	Approvo

11/15/2022 16:31:16	Tiziana Mangiapane	Approvo	Approvo
11/15/2022 16:31:17	Anna Rita Perlongo	Approvo	Approvo
11/15/2022 16:31:34	MARIA GRAZIA SAPIENZA	Approvo	Approvo
11/15/2022 16:31:42	Amalia Abate	Approvo	Approvo
11/15/2022 16:31:47	Laura Paternò	Mi astengo	Mi astengo
11/15/2022 16:31:49	Cristina Colonna	Approvo	Approvo
11/15/2022 16:32:00	Maria Catena Di Martino	Approvo	Approvo
11/15/2022 16:32:06	Calogero Cammilleri	Approvo	Mi astengo
11/15/2022 16:32:41	Monica Gentile	Approvo	Approvo
11/15/2022 16:32:59	Margherita Rotulo	Approvo	Approvo
11/15/2022 16:33:00	Campagna Giuseppa	Approvo	Mi astengo
11/15/2022 16:33:13	Lina Macaluso	Approvo	Non approvo
11/15/2022 16:33:26	Vania Barranco	Approvo	Mi astengo
11/15/2022 16:33:26	Maria Rosaria Quagliana	Approvo	Approvo
11/15/2022 16:33:38	Adriana Mineo	Approvo	Approvo
11/15/2022 16:33:48	Calogero Baroncino	Approvo	Mi astengo
11/15/2022 16:33:49	Ida Fragale	Approvo	Non approvo
11/15/2022 16:33:53	Nunzia Luppina	Approvo	Mi astengo
11/15/2022 16:33:56	Teresa Verdina	Approvo	Mi astengo
11/15/2022 16:34:05	Giuseppa Vitale	Approvo	Non approvo
11/15/2022 16:34:05	Agata Spinnato	Approvo	Non approvo
11/15/2022 16:34:14	giuliana musotto	Approvo	Approvo
11/15/2022 16:34:21	Silvia Pagoria	Approvo	Mi astengo
11/15/2022 16:34:27	Concetta Parisi	Approvo	Approvo
11/15/2022 16:34:31	Giorgia Bivona	Approvo	Mi astengo
11/15/2022 16:34:34	Laura Damanti	Approvo	Mi astengo
11/15/2022 16:34:47	Laura Leggio	Approvo	Non approvo
11/15/2022 16:35:07	Rosalia Pollara	Approvo	Approvo
11/15/2022 16:35:13	Adelfio Loredana	Approvo	Approvo
11/15/2022 16:35:18	florianita vassallo	Approvo	Non approvo
11/15/2022 16:35:19	Antonina Di Trapani	Approvo	Approvo
11/15/2022 16:35:22	Antonina Raffa	Approvo	Non approvo
11/15/2022 16:35:59	Maria Verga	Approvo	Approvo
11/15/2022 16:37:09	Maria Maglio	Approvo	Approvo

Ok

ALLEGATO 2
AL VERBALE N. 5 DEL 15/11/2022

Punteggio medio per traguardo del RAV

	Progetto - Traguardo del RAV	Punteggio medio
1	1. VIVE LA FRANCE [1.A Riduzione della varianza fra le classi degli esiti finali in Italiano, Matematica e Inglese]	2
	1. VIVE LA FRANCE [1.B Ridurre il tasso di dispersione scolastica (evasione, bocciature, frequenza irregolare)]	2
	1. VIVE LA FRANCE [2.A Aumento della media dei risultati tra le classi nelle prove standardizzate nazionali]	2
	1. VIVE LA FRANCE [2.B Riduzione della varianza dei risultati delle prove standardizzate nazionali tra le classi]	2
	1. VIVE LA FRANCE [3.A Miglioramento dei comportamenti non conformi al Regolamento d'Istituto con riduzione del 10% delle sanzioni disciplinari e aumento del 10% del numero degli alunni impegnati in attività progettuali.]	5
	1. VIVE LA FRANCE [3.B Garantire l'uso degli strumenti digitali al fine di aumentarne l'uso consapevole al termine del Primo ciclo di istruzione]	1
2	2. SPORT UN DIRITTO PER TUTTI [1.A Riduzione della varianza fra le classi degli esiti finali in Italiano, Matematica e Inglese]	1
	2. SPORT UN DIRITTO PER TUTTI [1.B Ridurre il tasso di dispersione scolastica (evasione, bocciature, frequenza irregolare)]	5
	2. SPORT UN DIRITTO PER TUTTI [2.A Aumento della media dei risultati tra le classi nelle prove standardizzate nazionali]	1,2
	2. SPORT UN DIRITTO PER TUTTI [2.B Riduzione della varianza dei risultati delle prove standardizzate nazionali tra le classi]	2
	2. SPORT UN DIRITTO PER TUTTI [3.A Miglioramento dei comportamenti non conformi al Regolamento d'Istituto con riduzione del 10% delle sanzioni disciplinari e aumento del 10% del numero degli alunni impegnati in attività progettuali.]	5
	2. SPORT UN DIRITTO PER TUTTI [3.B Garantire l'uso degli strumenti digitali al fine di aumentarne l'uso consapevole al termine del Primo ciclo di istruzione]	1,2
3	3. ENERGIA DAL SOLE A SCUOLA [1.A Riduzione della varianza fra le classi degli esiti finali in Italiano, Matematica e Inglese]	4

	3. ENERGIA DAL SOLE A SCUOLA [1.B Ridurre il tasso di dispersione scolastica (evasione, bocciature, frequenza irregolare)]	1
	3. ENERGIA DAL SOLE A SCUOLA [2.A Aumento della media dei risultati tra le classi nelle prove standardizzate nazionali]	4
	3. ENERGIA DAL SOLE A SCUOLA [2.B Riduzione della varianza dei risultati delle prove standardizzate nazionali tra le classi]	4
	3. ENERGIA DAL SOLE A SCUOLA [3.A Miglioramento dei comportamenti non conformi al Regolamento d'Istituto con riduzione del 10% delle sanzioni disciplinari e aumento del 10% del numero degli alunni impegnati in attività progettuali.]	5
	3. ENERGIA DAL SOLE A SCUOLA [3.B Garantire l'uso degli strumenti digitali al fine di aumentarne l'uso consapevole al termine del Primo ciclo di istruzione]	5
4	4. UNITI PER SALVARE IL NOSTRO PIANETA [1.A Riduzione della varianza fra le classi degli esiti finali in Italiano, Matematica e Inglese]	3,8
	4. UNITI PER SALVARE IL NOSTRO PIANETA [1.B Ridurre il tasso di dispersione scolastica (evasione, bocciature, frequenza irregolare)]	5
	4. UNITI PER SALVARE IL NOSTRO PIANETA [2.A Aumento della media dei risultati tra le classi nelle prove standardizzate nazionali]	2
	4. UNITI PER SALVARE IL NOSTRO PIANETA [2.B Riduzione della varianza dei risultati delle prove standardizzate nazionali tra le classi]	2
	4. UNITI PER SALVARE IL NOSTRO PIANETA [3.A Miglioramento dei comportamenti non conformi al Regolamento d'Istituto con riduzione del 10% delle sanzioni disciplinari e aumento del 10% del numero degli alunni impegnati in attività progettuali.]	5
	4. UNITI PER SALVARE IL NOSTRO PIANETA [3.B Garantire l'uso degli strumenti digitali al fine di aumentarne l'uso consapevole al termine del Primo ciclo di istruzione]	2
5	5. ENJOY YOUR ENGLISH [1.A Riduzione della varianza fra le classi degli esiti finali in Italiano, Matematica e Inglese]	5
	5. ENJOY YOUR ENGLISH [1.B Ridurre il tasso di dispersione scolastica (evasione, bocciature, frequenza irregolare)]	2
	5. ENJOY YOUR ENGLISH [2.A Aumento della media dei risultati tra le classi nelle prove standardizzate nazionali]	5
	5. ENJOY YOUR ENGLISH [2.B Riduzione della varianza dei risultati delle prove standardizzate nazionali tra le classi]	5

	5. ENJOY YOUR ENGLISH [3.A Miglioramento dei comportamenti non conformi al Regolamento d'Istituto con riduzione del 10% delle sanzioni disciplinari e aumento del 10% del numero degli alunni impegnati in attività progettuali.]	5
	5. ENJOY YOUR ENGLISH [3.B Garantire l'uso degli strumenti digitali al fine di aumentarne l'uso consapevole al termine del Primo ciclo di istruzione]	5
6	6.SE SOLO TROVASSIMO LE PAROLE [1.A Riduzione della varianza fra le classi degli esiti finali in Italiano, Matematica e Inglese]	5
	6.SE SOLO TROVASSIMO LE PAROLE [1.B Ridurre il tasso di dispersione scolastica (evasione, bocciature, frequenza irregolare)]	2
	6.SE SOLO TROVASSIMO LE PAROLE [2.A Aumento della media dei risultati tra le classi nelle prove standardizzate nazionali]	5
	6.SE SOLO TROVASSIMO LE PAROLE [2.B Riduzione della varianza dei risultati delle prove standardizzate nazionali tra le classi]	5
	6.SE SOLO TROVASSIMO LE PAROLE [3.A Miglioramento dei comportamenti non conformi al Regolamento d'Istituto con riduzione del 10% delle sanzioni disciplinari e aumento del 10% del numero degli alunni impegnati in attività progettuali.]	5
	6.SE SOLO TROVASSIMO LE PAROLE [3.B Garantire l'uso degli strumenti digitali al fine di aumentarne l'uso consapevole al termine del Primo ciclo di istruzione]	5
7	7. PUPI E PUPARI [1.A Riduzione della varianza fra le classi degli esiti finali in Italiano, Matematica e Inglese]	3
	7. PUPI E PUPARI [1.B Ridurre il tasso di dispersione scolastica (evasione, bocciature, frequenza irregolare)]	5
	7. PUPI E PUPARI [2.A Aumento della media dei risultati tra le classi nelle prove standardizzate nazionali]	3
	7. PUPI E PUPARI [2.B Riduzione della varianza dei risultati delle prove standardizzate nazionali tra le classi]	3
	7. PUPI E PUPARI [3.A Miglioramento dei comportamenti non conformi al Regolamento d'Istituto con riduzione del 10% delle sanzioni disciplinari e aumento del 10% del numero degli alunni impegnati in attività progettuali.]	5
	7. PUPI E PUPARI [3.B Garantire l'uso degli strumenti digitali al fine di aumentarne l'uso consapevole al termine del Primo ciclo di istruzione]	2
8	8. SCIENZIATI PER UN GIORNO [1.A Riduzione della varianza fra le classi degli esiti finali in Italiano, Matematica e Inglese]	1

	8. SCIENZIATI PER UN GIORNO [1.B Ridurre il tasso di dispersione scolastica (evasione, bocciature, frequenza irregolare)]	1
	8. SCIENZIATI PER UN GIORNO [2.A Aumento della media dei risultati tra le classi nelle prove standardizzate nazionali]	1
	8. SCIENZIATI PER UN GIORNO [2.B Riduzione della varianza dei risultati delle prove standardizzate nazionali tra le classi]	1
	8. SCIENZIATI PER UN GIORNO [3.A Miglioramento dei comportamenti non conformi al Regolamento d'Istituto con riduzione del 10% delle sanzioni disciplinari e aumento del 10% del numero degli alunni impegnati in attività progettuali.]	1
	8. SCIENZIATI PER UN GIORNO [3.B Garantire l'uso degli strumenti digitali al fine di aumentarne l'uso consapevole al termine del Primo ciclo di istruzione]	1
9	9. LIBRI COME ALI [1.A Riduzione della varianza fra le classi degli esiti finali in Italiano, Matematica e Inglese]	5
	9. LIBRI COME ALI [1.B Ridurre il tasso di dispersione scolastica (evasione, bocciature, frequenza irregolare)]	5
	9. LIBRI COME ALI [2.A Aumento della media dei risultati tra le classi nelle prove standardizzate nazionali]	5
	9. LIBRI COME ALI [2.B Riduzione della varianza dei risultati delle prove standardizzate nazionali tra le classi]	5
	9. LIBRI COME ALI [3.A Miglioramento dei comportamenti non conformi al Regolamento d'Istituto con riduzione del 10% delle sanzioni disciplinari e aumento del 10% del numero degli alunni impegnati in attività progettuali.]	5
	9. LIBRI COME ALI [3.B Garantire l'uso degli strumenti digitali al fine di aumentarne l'uso consapevole al termine del Primo ciclo di istruzione]	4
10	10. CORO D'ISTITUTO [1.A Riduzione della varianza fra le classi degli esiti finali in Italiano, Matematica e Inglese]	2
	10. CORO D'ISTITUTO [1.B Ridurre il tasso di dispersione scolastica (evasione, bocciature, frequenza irregolare)]	5
	10. CORO D'ISTITUTO [2.A Aumento della media dei risultati tra le classi nelle prove standardizzate nazionali]	2
	10. CORO D'ISTITUTO [2.B Riduzione della varianza dei risultati delle prove standardizzate nazionali tra le classi]	2

	10. CORO D'ISTITUTO [3.A Miglioramento dei comportamenti non conformi al Regolamento d'Istituto con riduzione del 10% delle sanzioni disciplinari e aumento del 10% del numero degli alunni impegnati in attività progettuali.]	5
	10. CORO D'ISTITUTO [3.B Garantire l'uso degli strumenti digitali al fine di aumentarne l'uso consapevole al termine del Primo ciclo di istruzione]	1
11	11.RICICLANDO: BOTANICA E SOSTENIBILITA' [1.A Riduzione della varianza fra le classi degli esiti finali in Italiano, Matematica e Inglese]	2,6
	11.RICICLANDO: BOTANICA E SOSTENIBILITA' [1.B Ridurre il tasso di dispersione scolastica (evasione, bocciature, frequenza irregolare)]	5
	11.RICICLANDO: BOTANICA E SOSTENIBILITA' [2.A Aumento della media dei risultati tra le classi nelle prove standardizzate nazionali]	2,4
	11.RICICLANDO: BOTANICA E SOSTENIBILITA' [2.B Riduzione della varianza dei risultati delle prove standardizzate nazionali tra le classi]	2,4
	11.RICICLANDO: BOTANICA E SOSTENIBILITA' [3.A Miglioramento dei comportamenti non conformi al Regolamento d'Istituto con riduzione del 10% delle sanzioni disciplinari e aumento del 10% del numero degli alunni impegnati in attività progettuali.]	5
	11.RICICLANDO: BOTANICA E SOSTENIBILITA' [3.B Garantire l'uso degli strumenti digitali al fine di aumentarne l'uso consapevole al termine del Primo ciclo di istruzione]	5
12	12. THE READERS SCHOOL CLUB [1.A Riduzione della varianza fra le classi degli esiti finali in Italiano, Matematica e Inglese]	5
	12. THE READERS SCHOOL CLUB [1.B Ridurre il tasso di dispersione scolastica (evasione, bocciature, frequenza irregolare)]	2,8
	12. THE READERS SCHOOL CLUB [2.A Aumento della media dei risultati tra le classi nelle prove standardizzate nazionali]	5
	12. THE READERS SCHOOL CLUB [2.B Riduzione della varianza dei risultati delle prove standardizzate nazionali tra le classi]	5
	12. THE READERS SCHOOL CLUB [3.A Miglioramento dei comportamenti non conformi al Regolamento d'Istituto con riduzione del 10% delle sanzioni disciplinari e aumento del 10% del numero degli alunni impegnati in attività progettuali.]	5
	12. THE READERS SCHOOL CLUB [3.B Garantire l'uso degli strumenti digitali al fine di aumentarne l'uso consapevole al termine del Primo ciclo di istruzione]	1

13	13.TRIBAL BAND [1.A Riduzione della varianza fra le classi degli esiti finali in Italiano, Matematica e Inglese]	2
	13.TRIBAL BAND [1.B Ridurre il tasso di dispersione scolastica (evasione, bocciature, frequenza irregolare)]	5
	13.TRIBAL BAND [2.A Aumento della media dei risultati tra le classi nelle prove standardizzate nazionali]	2
	13.TRIBAL BAND [2.B Riduzione della varianza dei risultati delle prove standardizzate nazionali tra le classi]	2
	13.TRIBAL BAND [3.A Miglioramento dei comportamenti non conformi al Regolamento d'Istituto con riduzione del 10% delle sanzioni disciplinari e aumento del 10% del numero degli alunni impegnati in attività progettuali.]	5
	13.TRIBAL BAND [3.B Garantire l'uso degli strumenti digitali al fine di aumentarne l'uso consapevole al termine del Primo ciclo di istruzione]	1

Punteggio complessivo

	Progetto	Punteggio totale
1	LIBRI COME ALI	29
2	ENJOY YOUR ENGLISH	27
3	SE SOLO TROVASSIMO LE PAROLE	27
4	THE READERS SCHOOL CLUB	23,8
5	ENERGIA DAL SOLE A SCUOLA	23
6	RICICLANDO: BOTANICA E SOSTENIBILITA'	22,4
7	PUPI E PUPARI	21
8	UNITI PER SALVARE IL NOSTRO PIANETA	19,8
9	CORO D'ISTITUTO	17
10	TRIBAL BAND	17
11	SPORT UN DIRITTO PER TUTTI	15,4
12	VIVE LA FRANCE	14
13	SCIENZIATI PER UN GIORNO	6